

Diferentes métodos en las investigaciones. ¿Cualitativo, cuantitativo o mixto?

Autor: Puche Payá, Blanca (Maestra de Educación Primaria. Especialidad en Primera Lengua Extranjera, Inglés).

Público: Investigadores, Estudiantes universitarios. **Materia:** Investigación. **Idioma:** Español.

Título: Diferentes métodos en las investigaciones. ¿Cualitativo, cuantitativo o mixto?.

Resumen

A la hora de realizar una investigación podemos encontrar diferentes métodos como el cualitativo, cuantitativo o mixto. La elección del tipo de método con el que realizar una investigación dependerá de qué es lo que se va a estudiar y las características de la realidad estudiada. Por este motivo, un mismo problema de investigación es posible que sea abordado desde distintos enfoques o métodos, pero esto no quiere decir que exista una forma más adecuada que otra. En el presente artículo es posible observar una explicación de los enfoques mencionados, tratando también ventajas y desventajas de los mismos.

Palabras clave: Investigación, Método cualitativo, Método cuantitativo, Método mixto.

Title: Different methods in investigations. Qualitative, quantitative or mixed?.

Abstract

When carrying out a research, we can find different methods such as qualitative, quantitative or mixed. The choice of the type of method with which to conduct an investigation will depend on what is going to be studied and the characteristics of its reality. For this reason, the same research problem may be approached from different approaches or methods, but this does not mean that there is one more appropriate than other. In the present article, it is possible to observe an explanation of the mentioned approaches, also dealing with advantages and disadvantages of them.

Keywords: Research, Qualitative method, Quantitative method, Mixed method.

Recibido 2019-02-05; Aceptado 2019-02-13; Publicado 2019-03-25; Código PD: 105092

INTRODUCCIÓN

Un mismo problema se puede abordar tanto de forma cualitativa como cuantitativa, pero esto no significa que haya una forma mejor que otra; es decir, elegir un método o enfoque depende de lo que se quiera estudiar y los objetivos establecidos.

De esta manera, el problema que se va a investigar será el que guíe a los investigadores en el enfoque que se va a seguir, cualitativo o cuantitativo. Estos métodos poseen características muy diferentes, pero no hay un conflicto entre el uso de uno u otro, puesto que lo esencial es conocer las particularidades de cada uno de los enfoques para elegir el más adecuado para nuestra investigación.

ENFOQUE CUALITATIVO Y CUANTITATIVO

Tal y como explican Hernández, Fernández y Baptista (2010), tanto el enfoque cualitativo como el cuantitativo son de crucial importancia para el conocimiento y no hay uno mejor que otro, únicamente estos se adaptan mejor al estudio que se quiere realizar. El enfoque cuantitativo hace que podamos generalizar los resultados más ampliamente, además de tener más posibilidad de réplica, mientras que a través del enfoque cualitativo, podemos analizar con más profundidad los datos y contextualizar el entorno (Hernández et al., 2010).

Según Galeano (2004), a la hora de elegir el método correcto para llevar a cabo una investigación, hay dos criterios a tener en cuenta, la intencionalidad y la naturaleza del problema.

El primero de ellos, la intencionalidad, está relacionado con el objetivo del estudio, qué es lo que se quiere estudiar y qué propósitos tiene el investigador, lo que llevará a elegir un enfoque cualitativo o cuantitativo. Si por ejemplo lo que se busca con la investigación es medir cuantitativamente, exactitud o generalizar los resultados obtenidos, debemos emplear

un enfoque cuantitativo (Galeano, 2004). Si por el contrario queremos comprender la realidad como es entendida por las personas que están siendo investigadas, debemos usar un enfoque cualitativo (Galeano, 2004).

Por otro lado nos encontramos con la naturaleza del problema o la situación que se quiere investigar. En referencia a este aspecto, el tipo de enfoque elegido no debe establecer cómo estudiar la realidad, sino que las características de esta realidad estudiada deben concretar el método a utilizar (Galeano, 2004).

Tal y como expresan Becerra y Moya (2010), es necesario llevar a cabo investigaciones participativas y activas, basadas en el conocimiento y la práctica, que lleve a un proceso de transformación.

En relación a la generalización de los resultados de los datos en referencia a los dos estudios, como anteriormente se ha expuesto, el enfoque cuantitativo hace que podamos generalizar los resultados más ampliamente y tiene más posibilidad de réplica (Hernández et al., 2010). Sin embargo, si la población escogida para la investigación, es muy pequeña, los resultados obtenidos no se pueden generalizar. Para extrapolar los resultados, necesitamos conocer la población para saber si el número de la muestra es adecuado y representativo. Por otro lado, con el método cualitativo, podemos analizar con más profundidad los datos de forma específica en relación a donde se está llevando a cabo la investigación y a sus participantes (Hernández et al., 2010), por lo que es mucho más difícil generalizar los resultados, al estar tratando de comprender la realidad donde se está realizando el estudio.

MÉTODO CUANTITATIVO

En las investigaciones cuantitativas, los investigadores tienen menos contacto con los sujetos investigados, puesto que están más distanciados y son concebidos como intrusos o desconocidos para las personas investigadas, que están realizando una investigación y que se implican poco en el entorno social donde tiene lugar dicha investigación (Bryman, 1988, citado por Ugalde y Balbastre, 2013).

Además, estos investigadores cuantitativos conciben la realidad social como algo externo a los investigados que además los condiciona (Bryman, 1988, citado por Ugalde y Balbastre, 2013). En este tipo de investigaciones, los investigadores no tienden a comunicarse con los sujetos, sino que tratan de ser lo más objetivos posible.

MÉTODO CUALITATIVO

El objetivo de la investigación cualitativa es, tal y como indican Rodríguez, Gil y García (1996), comprender la realidad como la entienden los sujetos investigados.

En las investigaciones cualitativas, se produce una mayor interacción entre las personas investigadas y los investigadores, ya que el segundo va siendo conocido por los sujetos y se va aproximando a ellos (Bryman, 1988, citado por Ugalde y Balbastre, 2013). Tal y como afirman Ugalde y Balbastre (2013), debido a esta implicación en el entorno donde se lleva a cabo la investigación, el investigador se beneficia porque puede llegar a establecer más fácilmente los vínculos entre los sucesos y explorar las interpretaciones de los investigados.

En esta forma de relación, los investigadores cualitativos se centran en los elementos y detalles más complicados y enrevesados, por lo que este tipo de investigaciones les favorece para obtener datos más ricos y fiables, debido a la proximidad e interacción entre investigador e investigado. Por lo que a mí respecta, este tipo de investigación es idónea para obtener datos ricos y profundos centrados en la comprensión, por lo que se hace necesaria una mayor interacción entre los sujetos investigados y los investigadores.

Cabe mencionar que este método tiene diferentes desventajas, como que se limita a preguntar, es débil en relación a la validez externa, y no puede generalizar los resultados del análisis de los datos a toda la población, entre otras, (Fernández y Pértegas, 2002).

Por otro lado, según Fernández y Pértegas (2002), el enfoque cualitativo posee otras desventajas, como el hecho de “servirse” de los sujetos que participan en la investigación en vez de “comunicarse” con ellos, tal y como hace la investigación cualitativa; se limita a responder; y es más superficial y débil en referencia a la validez interna, puesto que no sabemos si miden lo que quieren medir.

PRINCIPALES DIFERENCIAS DEL MÉTODO CUALITATIVO Y CUANTITATIVO

Las principales diferencias entre ambos métodos es que el estudio cualitativo es más subjetivo, se centra en las relaciones de los participantes y se obtienen unos datos más ricos y profundos, puesto que intenta comprender la realidad del entorno y de los participantes; mientras que el estudio cuantitativo es más objetivo y obtenemos una medición más controlada y exacta (Fernández y Pértegas, 2002).

MÉTODO MIXTO

Además, cabe señalar que puede haber otro tipo de enfoque con el que realizar una investigación y puede ser con la utilización de un método mixto. Como expone Salgado (2007, p.77): “todos los investigadores deben observar de forma sistematizada e interpretar eso que observan”. El modelo mixto surge al combinar el enfoque cualitativo y cuantitativo creando un nuevo estilo de investigación. Como señala Pereira (2011), los diseños mixtos nos permiten comprender mejor los fenómenos, por lo que hacen más sencillo el fortalecimiento tanto de los conocimientos teóricos como prácticos. Además, podemos encontrar ventajas con el uso de la metodología mixta, como realizar conclusiones más potentes y compensar las posibles desventajas del enfoque cualitativo y cuantitativo cuando se lleva a cabo de forma individual (Molina, 2010, citado por Ugalde y Balbastre, 2013).

CONCLUSIÓN

Tal y como queda anteriormente expuesto, la elección del tipo de método con el que realizar una investigación dependerá de la intencionalidad; es decir, qué es lo que se va a estudiar, y la naturaleza del problema que son las características de la realidad estudiada.

Por este motivo, un mismo problema de investigación es posible que sea abordado desde distintos enfoques o métodos, pero esto no quiere decir que exista una forma más adecuada que otra.

Los diferentes enfoques estudiados se complementan y serán utilizados por los investigadores dependiendo de sus intereses o necesidades.

Bibliografía

- Becerra, R. y Moya, A. (2010). Investigación-acción participativa, crítica y transformadora. Un proceso permanente de construcción. *Integra Educativa*, 3(2), 199-156.
- Fernández, P. y Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Atención Primaria en la Red*, 9, 76-78.
- Galeano, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial-Universidad EAFIT.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15-29.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Ediciones Aljibe.
- Salgado, A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *LIBERABIT*, 13, 71-78.
- Ugalde, N. y Balbastre, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: Buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. *Ciencias Económicas*, 31(2), 179-187.