

filosofía con niños en edades tan tempranas como 6 años es perfectamente posible llevar a cabo sesiones de diálogo filosófico con niños en Primaria y preadolescentes.

#### 7.4 Innovación

El carácter innovador del presente proyecto es doble. Por un lado las sesiones de diálogo filosófico (y por tanto el método socrático) son escasamente practicadas con jóvenes a pesar de la enorme evidencia que he presentado en el Marco Teórico a favor de su uso. Los adolescentes y preadolescentes se encuentran en una etapa donde abundan las preguntas y necesitan forjar una identidad (autonomía) propia. Para ello el diálogo socrático es una herramienta muy valiosa y que pronto adoptan como propia de manera entusiasta y espontánea. Sin embargo, esta herramienta es escasamente practicada en los centros españoles. Con la excepción de algún centro privado o concertado con una metodología más innovadora, la mayoría de los centros españoles obvian

reflexiones entre los participantes. Así mismo introduce en las clases de Inglés el formato comunicativo de razonamiento lingüístico que es el debate, a menudo obviado en el aula de LE, y que resultará a buen seguro tan importante para los futuros alumnos que profundicen en el mundo académico en lengua inglesa.

Para finalizar el proyecto innova a través de la enseñanza de destrezas de pensamiento y razonamiento en el aula de Inglés. Los distintos enfoques de enseñanza de LE están mayormente orientados hacia la mejora de las habilidades lingüísticas y comunicativas. Las sesiones de diálogo filosófico son capaces no solo de aumentar y mejorar el output oral de los alumnos sino también de mejorar su capacidad de razonamiento y de análisis conceptual. Entiende por tanto la mejora de las capacidades lingüísticas y comunicativas como una tarea a realizar a la vez que se potencian sus capacidad de pensamiento.

Para concluir creemos que este proyecto de carácter innovador se sitúa en el momento adecuado al actualizar la premisa de la metodología CLIL de integrar contenido académico con la mejora de destrezas lingüísticas en la asignatura de Inglés. Si hasta ahora la innovación de CLIL pasaba por la enseñanza bilingüe utilizando el inglés como lengua vehicular para el resto de asignaturas la gran carga horaria de la asignatura de Inglés en los institutos presenta una oportunidad para introducir actividades complementarias a las tradicionales que al menos en los apartados de producción y comprensión oral han arrojado unos resultados pobres. La actividad de debate filosófico resulta especialmente adecuada para mejorar las habilidades comunicativas orales de los alumnos ya que les motiva a debatir entre ellos de forma natural sobre temas interesantes y que siempre generan diversidad de opiniones. Alivia al profesor de una labor de extracción mecánica de producción oral con la que los alumnos no se sienten cómodos. A la vez y de manera importante estamos trabajando en nuestros jóvenes de forma intensiva el respeto a la pluralidad, el fomento del debate moderado y razonado, el pensamiento crítico, su capacidad de razonar y argumentar, y la reflexión sobre preguntas como la libertad, el tiempo, o la finalidad que han ocupado la mente de los humanos tantas veces.

#### Bibliografía

- Al-Darwish, S. (2012). The Role of Teacher Questions and the Socratic Method In EFL Classrooms in Kuwait. *World Journal of Education*. 2,(4) 76-84.
- Block, D. (2003). *The social turn in second language acquisition*. Edinburgh University Press.
- Corpas, M. D., & Madrid, D. (2009). Desarrollo de la comprensión oral en inglés como LE al término de la Educación Secundaria Obligatoria española. *Porta Linguarum*, 11, 129-145.
- Cortina, B. (2011). La expresión oral en lengua inglesa de los futuros maestros: un reto para el Espacio Europeo de Educación Superior. *Porta Linguarum*. 16:155-177.
- Fahim, M. & Komijani, A. (2010) *Critical Thinking Ability, L2 Vocabulary Knowledge, and L2 Vocabulary Learning Strategies*.

Journal of English Studies, 1(1), 23-38

- Hemmati, F., & Hoomanfard, M. H. (2014). Effect of Philosophy-Based Language Teaching On Efl Learners' Speaking Ability and Their Willingness to Communicate. *Journal of Social Issues & Humanities*, Volume 2, Issue 10.
- Hargrave, A. C., & Sénéchal, M. (2000). A book reading intervention with preschool children who have limited vocabularies: The benefits of regular reading and dialogic reading. *Early Childhood Research Quarterly*, 15(1), 75-90.
- Haynes, J. (2002). *Children as Philosophers: Learning through Inquiry and Dialogue in the Primary Classroom*. London: Routledge.
- Lee, W. and Ng, S. (2009). Reducing student reticence through teacher interaction strategy. *ELTJ*, 64 (3), 302-13.
- Lau, J., & Chan, J. (2009). What is critical thinking and why is it important? Retrieved September 23, 2009, from [http://\[CO1\]What Is Critical Thinking And Why Is It Important. html](http://[CO1]What Is Critical Thinking And Why Is It Important. html)
- Lipman, M., A. M. Sharp, and F. Oscanyan. 1980. *Philosophy in the Classroom*. (Second edition). Philadelphia, PA: Temple University Press.
- Lipman, M. (1991). *Thinking in Education*. Cambridge University Press, New York.
- Lipman, M. (2003). *Thinking in Education*. New York: Cambridge University Press.
- McCall, C., C. (2009). *Transforming Thinking: Philosophical Inquiry in the Primary and Secondary Classroom*. London: Routledge.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2002). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid: MECD y Grupo ANAYA.
- Nation, I. S. (2001). *Learning vocabulary in another language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2007). *Task-based Language Teaching*. Cambridge, UK: Cambridge University Press
- Ofsted. 1997. *Wapping First School OFSTED Inspection Report (1997)*. Available at [http://www.childrethinking.co.uk/action\\_govt.htm#index\\_wapping](http://www.childrethinking.co.uk/action_govt.htm#index_wapping) (accessed on 20 February 2010).
- Platón. *Diálogos*. Madrid: Gredos.
- Rodríguez, A. R. R., & Espinar, A. M. L. (2013). Análisis y percepción por parte del alumnado del requisito lingüístico en el acceso al Máster de Formación del Profesorado de Educación Secundaria. *Porta Linguarum: revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras*, (20), 63-75.
- Shahini, G., & Riazi, A. M. (2011). A PBLT approach to teaching ESL speaking, writing, and thinking skills. *ELT journal*, 65(2), 170-179.
- Shaw, R. (2008). *Philosophy in the Classroom: Improving Your Pupils' Thinking Skills and Motivating Them to Learn*. Routledge.
- Splitter, L. J., & Sharp, A. M. (1995). *Teaching for better thinking: The classroom community of inquiry*. Melbourne: Acer.
- Garrison, D. R., Anderson, T., & Archer, W. (2010). The first decade of the community of inquiry framework: A retrospective. *The Internet and Higher Education*, 13(1), 5-9.
- UNESCO (2007) *Philosophy. A school of freedom*, Paris, UNESCO. <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/philosophy/>
- Van Lier, L. (1996). *Interaction in the Language Curriculum: Awareness, Autonomy, and Authenticity*. London: Longman.
- ygotzky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of the Higher Psychological Processes*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press (Edited by M. Cole et al.).
- Worley, P. (2011). *The If Machine. Philosophical Enquiry in the Classroom*. London: Bloomsbury.