

La creación y el uso de una rúbrica como posibilidad pedagógico-evaluativa en un contexto universitario colombiano

Autor: Trujillo Vargas, José Jesús (Doctor, Profesor Universitario).

Público: Profesorado universitario. **Materia:** Evaluación en Educación superior. **Idioma:** Español.

Título: La creación y el uso de una rúbrica como posibilidad pedagógico-evaluativa en un contexto universitario colombiano.

Resumen

Este trabajo parte de la reflexión sobre la práctica evaluativa llevada a cabo en mi período investigativo-docente en una universidad colombiana. Una vez analizado el contexto socio-formativo ideé este instrumento que me sirvió de experiencia docente digna de ser contada. Se avisa al lector interesado de que no se trata de una experiencia investigativa “corroborativa”, sino más bien este texto sirve para divulgar el uso de este instrumento y sus posibilidades pedagógico-evaluativas, pudiendo ser adaptado a cada contexto concreto y a cada trabajo académico en particular.

Palabras clave: evaluación, rúbrica, universidad, alumnado.

Title: The creation and use of a rubric as a pedagogical-evaluative possibility in a Colombian university context.

Abstract

This work is based on the reflection on the evaluative practice carried out in my research-teaching period in a Colombian university. Once analyzed the socio-formative context I devised this instrument that served me as a teaching experience worthy of being told. The interested reader is advised that this is not a "corroborative" investigative experience, but rather this text serves to disseminate the use of this instrument and its pedagogical-evaluative possibilities, being able to be adapted to each specific context and to each academic work in particular.

Keywords: evaluation, rubric, university, student body.

Recibido 2018-02-07; Aceptado 2018-02-12; Publicado 2018-03-25; Código PD: 093034

INTRODUCCIÓN

Esta experiencia nace de la necesidad detectada, a lo largo de mi experiencia docente colombiana, de aunar criterios evaluativos que hicieran comprender a mis alumnas y alumnos la necesidad de fundamentar con rigor los trabajos académicos realizados en varias asignaturas y, a la par, fomentar su autonomía a la hora de autoaplicar los criterios establecidos, negociados con ellos, para la autoevaluación de los trabajos presentados, antes de ser valorados por mí, como profesor. La autoevaluación supone la participación de los estudiantes en el proceso de realizar juicios sobre su propio aprendizaje, en particular sobre sus logros y los resultados de su aprendizaje (Boud & Falchikov, 1989).

Según la amplia literatura sobre evaluación (Álvarez Méndez, 1993; Brown y Glaser, 2003; Lara, 2001), a pesar de disponer de criterios claros y concretos los estudiantes suelen mostrar dificultades para interiorizarlos, de ahí la importancia de la rúbrica al ofrecer esta retroalimentación multidireccional (tanto entre el docente y los estudiantes, como entre los estudiantes entre sí). De forma que compartir y aplicar los criterios de evaluación en diferentes contextos educativos puede facilitarnos un conocimiento de cómo se produce esta interiorización.

Igualmente, construí este instrumento debido a que en trabajos previos, los alumnos y las alumnas se mostraron un poco reticentes a mis criterios evaluativos. Algo que por otra parte puede parecer *normal*, debido al *choque cultural* y al propio proceso de adaptación que toda relación formativa profesor-alumnado requiere.

Siguiendo a Santos Guerra (2003):

La evaluación es un fenómeno que permite poner sobre el tapete todas nuestras concepciones. Más que un proceso de naturaleza técnica y aséptica es una actividad penetrada de dimensiones psicológicas, políticas y morales. Por el modo de practicar la evaluación podríamos llegar a las concepciones que tiene

el profesional que la práctica sobre la sociedad, las instituciones de enseñanza, el aprendizaje y la comunicación interpersonal...(p. 69)

LAS RÚBRICAS COMO INSTRUMENTO PEDAGÓGICO-EVALUATIVO

Las rúbricas son instrumentos de medición en los cuales se establecen criterios y estándares por niveles, mediante la disposición de escalas, que permiten determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en unas tareas específicas. (Vera Vélez, 2008). Otros autores la definen como “un instrumento de evaluación basado en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden las acciones del alumnado sobre los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados” (Torres Gordillo y Perera Rodríguez 2010, p. 142).

Cumplen una función *comprehensiva*, ya que se utilizan cuando pueden aceptarse pequeños errores en alguna de las partes del proceso, sin que ellas alteren la buena calidad del producto final (Zazueta y Herrera, 2008) y *holística*, ya que consideran la ejecución de los estudiantes como una totalidad, cuando se valora la misma al compararse con los criterios establecidos, en este tipo de matriz de valoración el profesor evalúa la totalidad del proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen. (Moskal 2000, Nitko 2001, citados en Zazueta y Hernández, 2008).

Algunas de las características de las rúbricas son claramente beneficiosas para los procesos de enseñanza-aprendizaje, tanto para profesores como alumnos, en especial las siguientes (Goodrich Andrade, 2000; Martínez-Rojas 2008):

- Son fáciles de usar por el profesor y de explicar a los alumnos.
- Dejan bastante claras las expectativas de los profesores, lo que se transforma para los alumnos en seguridad sobre cómo alcanzar lo que el profesor espera que ellos sepan hacer.
- Los alumnos tienen mucha más información sobre sus fortalezas y debilidades en la asignatura que en otro tipo de evaluaciones (retroalimentación).
- Fomentan el aprendizaje y la autoevaluación: los alumnos evaluados por medio de rúbricas desarrollan más capacidades que los evaluados por otras formas más tradicionales.
- Facilitan el desarrollo de las competencias.
- Facilitan la comprensión global de los temas y la internalización de las capacidades.
- Ayudan a los alumnos a pensar en profundidad.
- Incrementan la objetividad del proceso evaluador: los criterios son conocidos de antemano, no pueden ser modificados arbitrariamente.
- Sirven para evaluar procesos, no solo resultados.
- Promueven la responsabilidad de los alumnos, que en función de los criterios expuestos pueden revisar sus trabajos antes de entregarlos al profesor.
- Facilitan al profesor las explicaciones a los alumnos sobre las calificaciones ante las revisiones de estas.

LA RÚBRICA PARA LA CORRECCIÓN DE TRABAJOS. FORMA DE USO.

La siguiente rúbrica para la corrección de trabajos, se irá adaptando y modificando en función de la naturaleza de la asignatura y/o de los trabajos (y, por supuesto, a tenor de los diferentes contextos socioeducativos).

De izquierda a derecha, los valores pueden ser del 1 hasta el 5. Representando el 5 el valor más alto y viceversa. Esto puede variar y ser adaptado, en función del sistema de calificación que se quiera utilizar (ya sea cualitativo o cuantitativo).

Como existen cinco valores y cinco variables, en el caso de que se utilice la escala 1-5, se sumarán cada uno de los valores obtenidos en cada variable y se dividirá entre cinco.

Tabla 1. Rúbrica para la corrección de trabajos académicos

Valores	No recogido, no pertinente descontextualizado	Recogido, poco aclaratorio, relativamente contextualizado	Recogido y pertinente, contextualizado, no excesivamente fundamentado	Recogido, pertinente, contextualizado, fundamentado, actual e ideas relacionadas con criterio	Destacado en todas las valores asignados en esta variable
Variabes a analizar					
Estructura del trabajo (Portada, Introducción, Marco Teórico, Desarrollo, Resultados, Conclusiones, etc.)					
Aspectos técnicos bibliográficos: citas y referencias bibliográficas					
Ortografía y redacción (nivel ortográfico, pertinencia de frases, coherencia en la expresión, etc.)					
Contenido (pertinencia, relación, concreción, adaptado a lo que se pide, etc.)					
Posicionamiento dentro del trabajo (capacidad de reflexión-análisis, recoge planteamientos actuales, los confronta, realiza crítica constructiva, etc.)					

Fuente: Elaboración propia

A MODO DE CONCLUSIÓN/REFLEXIÓN FINAL

A través de este artículo no se trata tampoco de realizar una “comprobación cuantificable” de los posibles beneficios o desventajas del uso de este instrumento en materia evaluativa. Sino sólo de aportar mi experiencia y dar a conocer que a raíz de este instrumento los alumnos y las alumnas fueron mucho más conscientes sobre qué tener en cuenta a la hora de realizar un trabajo y de ser capaces de autoevaluar los mismos y, por ende, entender mucho mejor los criterios evaluativos aplicados por mí como profesor.

De esta manera se ha intentado continuamente que el conocimiento adquirido posea un *valor uso*, en lugar de un *valor de cambio*. Coincidiendo con Santos Guerra (2003):

El conocimiento académico tiene un doble valor. Por una parte, tiene valor de uso (es decir, es útil, tiene sentido, posee relevancia y significación, despierta interés, genera motivación...) y por otra parte tiene valor de cambio (es decir, se puede canjear por una calificación, por una nota). Cuando predomina el valor de uso, lo que importa de verdad es el aprendizaje. Cuando tiene una gran incidencia el valor de cambio es porque lo único que de verdad importa es aprobar. (p. 71)

Como reflexión final, significar, coincidiendo con Carrizosa y Gallardo (2011):

Hay que extremar las precauciones a la hora de diseñar rúbricas adecuadas a la evaluación de las distintas competencias que se quieren medir en los estudiantes, de manera que se conviertan en auténticos motores de los aprendizajes y no en meros experimentos de nuevas formas de calcular las calificaciones. Bien utilizadas, se trata de poderosos instrumentos de profundización en los distintos elementos que componen las competencias profesionales; un mal uso de ellas puede contagiar negativamente a los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje, de manera que provoque un rechazo a este tipo de acercamientos metodológicos (p. 274)

Bibliografía

- Álvarez Méndez, J.M. (1993) *Valor social y académico de la evaluación*. Madrid: Universidad Complutense.
- Boud, D. & Falchiov, N. (1989). Quantitative studies of self-assessment in higher education: a critical analysis of findings, *Higher Education*, 18, 529-549.
- Brown, S. y Glaser, A. (2003) *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.
- Carrizosa, E. y Gallardo, J.L. (2011). Rúbricas para la orientación y la evaluación en entornos virtuales de aprendizaje. En Cerrillo, A. y Delgado, M.D (Coord.). *Las TIC al servicio de la docencia del Derecho en el marco del EEES*. Barcelona, Huygens, 273-274
- Goodrich Andrade, H. (2000). Using Rubrics to Promote Thinking and Learning. *Educational Leadership*, 57(5). Recuperado de http://www.ascd.org/publications/educational_leadership/feb00/vol57/num05/Using_Rubrics_to_Promote_Thinking_and_Learning.aspx.
- Lara, S. (2001) *La evaluación formativa en la universidad a través de internet: Aplicaciones informáticas y experiencias prácticas*. Pamplona: Eunsa
- Martínez-Rojas, J. G. (2008). Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso. *Avances en Medición*, 6, 129-134. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/9713/7036/4861/Encuesta_Cuestionario_O_Prueba.pdf
- Santos Guerra, M. A. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 69 – 80.
- Torres Gordillo, J. J. y Perera Rodríguez, V. H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en Educación Superior. *Revista de Medios y Educación*, 36, 141-149. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/368/36815128011.pdf>
- Vera Vélez, L. (2004). *La rúbrica y la lista de cotejo*. Puerto Rico: Universidad Interamericana de Puerto Rico.
- Zazueta, M. A. y Hernández, L. F. (2008). Rúbrica o matriz de valoración, herramienta de evaluación formativa y sumativa. *Quaderns Digitals*, 55. Recuperado de http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=10816