

De esta manera se podrían implementar cursos de formación a nivel de centro más adaptados a las realidades objetivas de cada centro e ir mejorando las carencias en cuanto a competencias TIC; por ello proponemos:

Rediseñar el instrumento con un estudio más pormenorizado del mismo y de los apartados seleccionados para plantear un nuevo instrumento mejorado.

Ampliar la población del estudio que nos permita obtener datos más realistas y ajustados a la realidad.

Añadir una parte práctica que nos proporcionaría una visión más realista de las aptitudes docentes, ya que a través de una simple respuesta en un test, puede enmascarse la realidad.

Validación del instrumento resultante y realización de una prueba piloto del mismo para su posterior estudio y posible difusión.

10.LIMITACIONES

Los principales problemas que nos hemos encontrado en la elaboración del presente trabajo fin de master han radicado en varios aspectos.

Por un lado la falta de estudios previos en relación al aspecto investigado: si bien en niveles educativos como secundaria y universidad si existen múltiples precedentes y artículos relacionados, en cambio a nivel de primaria, su número es muy inferior lo que dificultaba en gran medida la búsqueda y análisis de datos e informaciones que nos permitieran avanzar y profundizar en mayor medida en la elaboración del presente trabajo.

Por último, me gustaría destacar otro aspecto que ha limitado la elaboración de la presente investigación y es la referida al tamaño de la población. Este no ha sido, en mi opinión, ni el deseado ni el más adecuado para extraer conclusiones sobre el tema de estudio, si bien hay que tener en cuenta la fecha de realización que ha coincidido con el final del curso escolar y el volumen de trabajo que esto genera en el docente y los centros, lo cual ha podido limitar el número e interés de los mimos en la realización de la encuesta presenta para tal fin.

En general, podemos señalar que si bien, ha sido un trabajo que ha tenido una serie de limitaciones, como ha quedado reflejado anteriormente, estas mismas han supuesto un incentivo importante para su elaboración tanto a nivel personal como académico.

Bibliografía

- Cabero, J. (2000). El rol del profesor ante las nuevas tecnologías de la información y comunicación.
- *Agenda académica*, 7(1), 41-57.
- Cobo, J. C. (2009). El concepto de tecnologías de la información. Benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento . *ZER*, Vol. 14,27, 295-318.
- Coll, C. (2007). Las competencias en la educación escolar: algo más que una moda y mucho menos que un remedio. *Aula de innovación educativa*, 161, 34-39.
- Delors, J. (1996). *Informe Delors. La educación encierra un tesoro*.
- Díaz Barriga, A. (2006). El enfoque de competencias en la educación:¿ Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles educativos*, 7-36.
- Durán Cuartero, M., Gutiérrez Porlán, I., & Prendes Espinosa, M. P. (2016). Diseño y validación de un instrumento de evaluación para la certificación de la competencia TIC del profesorado universitario. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 527-556.
- EUROPEA, C. (2004). *Competencia clave para un aprendizaje a lo largo de la vida. Un marco de referencia europeo*.
- Fishbein, M., & Ajzen, L. (1980). *Understanding attitudes and predicting behavior*. Englewood Cliffs:
- Prendice Hall.

- González, M., Martín, S., & Llorente, A. (2014). Percepción de los alumnos de educación primaria de la Universidad de Salamanca sobre su competencia digital. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 48, 1-14.
- Gutiérrez Castillo, J. J., Cabrero Almenara, J., & Estrada Vidal, I. (2017). Diseño y Validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital del estudiante universitario. *Espacios*, 1-27.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc. Graw hill.
- <http://www.definicion.org/tecnologia-educativa>. (s.f.). Recuperado el 2 de 5 de 2017, de <http://www.definicion.org/tecnologia-educativa>
- Martín-Laborda, R. (2005). Las nuevas tecnologías de la educación. *Cuadernos, sociedad de la información*, 5, 4.
- McMillan, J., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Madrid: Pearson Addison Wesley.
- Mertens, L. (1996). *Competencia laboral: sistemas, surgimiento y modelos*. Montevideo: Cinterfor.
- Mounoud, P. (2001). El desarrollo cognitivo del niño: desde los descubrimientos de Piaget hasta las investigaciones actuales. *Contextos educativos*, 53-77.
- Mulder, M. W. (2011). El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados miembros de la UE: un análisis crítico. *Profesorado: revista de currículum y formación*, 1-26.
- Nova, A. P. (2011). Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 14, 67-80.
- OCDE. (2002). *Proyecto DeSeCo*.
- Pino Juste, M., & Soto Carballo, J. (2010). Identificación del dominio de competencias digitales en el alumnado del Grado de Magisterio. *Teoría de la Educación y cultura en la Sociedad de la Información*, 336-362.
- Reeves, T. (2006). Design research from the technology perspective. *Educational design*, 86-109.
- Salinas, J. (2012). La investigación ante los desafíos de los escenarios de. *Revista de Educación a Distancia. Número 32*, 1-23.
- Tejedor Tejedor, F. J., & García-Valcárcel Muñoz-Repiso, A. (2006). Competencias de los profesores para el uso de la TIC en la enseñanza. Análisis de sus conocimientos y actitudes. *Revista Española de Pedagogía*, 21-44.
- Traver Martí, J., & García López, R. (2007). Construcción de un cuestionario-escala sobre actitud del profesorado frente a la innovación educativa mediante técnicas de trabajo cooperativo. *Revista electrónica de investigación educativa*, 1-14.
- Traver-Martí, J., & Ferráncz-Berruero, R. (2016). Construcción y validación de un cuestionario de actitudes hacia la innovación educativa en la. *Perfiles educativos*, 86-103.
- UNESCO. (1984). *Glossary of Educational Technology Terms*. Paris: UNESCO.
- UNESCO. (1 de MARZO de 2008). <http://eduteka.icesi.edu.co>. Recuperado el 9 de JUNIO de 2017, de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/UNESCOEstandaresDocentes.pdf>
- UNESCO. (2011). *UNESCO ICT COMPETENCY FRAMEWORK FOR TEACHERS*. París: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Villa, A., & Poblete, M. (2004). Prácticum y evaluación de competencias. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado. Vol.8, nº 2*.